

Město Kadaň
Mírové náměstí 1
43201 Kadaň

Žadatel: Ing. Jana Hladová

Věc: Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážený,

ve smyslu § 13 a násl. zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím Vás tímto žádám o poskytnutí následujících informací:

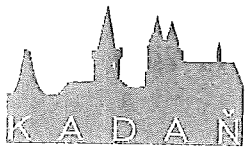
- 1) Název nového původce, který navezl na Skládku Tušimice v roce 2019 - 15 387,24 t komunálních odpadů, jak vyplývá z protokolu o plnění podmínek **Smlouvy o poskytnutí příspěvku na úhradu nákladů na činnost z prostředků obce – účelová dotace**, která byla schválena ZM 13.12. 2018. Na základě čehož byl následně subjektu Skládku Tušimice vyplacen příspěvek z městského rozpočtu ve výši **2 877 126,14 Kč**.
- 2) Seznam původců, kteří uložili odpad na Skládku Tušimice v roce 2016, 2017, 2018 a 2019 z čehož plynuly obci Kadaň zákonné podíly na poplatcích za tyto uložené odpady.
- 3) Množství uložených (OO – ostatních odpadů) od těchto původců za jednotlivé roky 2016 – 2019 a množství odpadů, které byly v jednotlivých letech ze zákonného poplatku vyjmuty (TZS, konstrukční prvky skládky)
- 4) Výše částky povinného poplatku od subjektu Skládku Tušimice a.s. Městu Kadaň dle zákona 185/2001 Sb. vyplacené v roce 2016 – 2019.
- 5) Příslušnou evidenci odpadů ukládaných na Skládku v členění dle původců a druhů odpadů tak, jak je uvedeno ve výše citované smlouvě, kde se doslova píše: „Smluvní strany jsou povinny si navzájem poskytnout veškerou potřebnou součinnost, zejména jsou povinny provést kontrolu příslušné evidence odpadů, ukládaných na Skládku.“

Děkuji a jsem s pozdravem

Ing. Jana Hladová

V Kadani, dne 8.6. 2020





Město Kadaň

Mgr. Jan Losenický, místostarosta města

Mírové náměstí 1, 432 01 KADAŇ

Naše č.j.: MUKK/22620/2020

Spis. a skart. zn: 51.2. V10

E-mail: mistostarosta@mesto-kadan.cz

www.mesto-kadan.cz

Tel.: +420 474 319 503

Kadaň 23. 6. 2020

Odpověď na žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Městský úřad Města Kadaň, Mírové náměstí 1, 432 01 Kadaň (Město Kadaň dále jako „**povinný subjekt**“) příslušný podle § 109 odst. 3 písm. a) bodu 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, k vydání rozhodnutí v oblasti samostatné působnosti s odkazem na § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, dle něhož je povinným subjektem územní samosprávný celek,

ROZHODL

o žádosti Ing. Jany Hladové; | o poskytnutí informací podle § 13 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, podané dne 8.6.2020 a adresované povinnému subjektu (Městu Kadaň) takto:

- I. V rozsahu požadovaných informací:
 - *Název nového původce, který navezl na Skládku Tušimice v roce 2019 – 15 387,24 t komunálních odpadů, jak vyplývá z protokolu o plnění podmínek Smlouvy o poskytnutí příspěvku na úhradu nákladů na činnost z prostředků obce – účelová dotace, která byla schválena ZM 13.12.2018. Na základě čehož byl následně subjektu Skládky Tušimice vyplacen příspěvek z městského rozpočtu ve výši 2.877.126,14- Kč;*
 - *Seznam původců, kteří uložili odpad na Skládku Tušimice v roce 2016, 2017, 2018 a 2019, z čehož plynuly obci Kadaň zákonné podíly na poplatcích za tyto uložené odpady;*
 - *Množství uložených (OO – ostatních odpadů) od těchto původců za jednotlivé roky 2016-2019 a množství odpadů, které byly v jednotlivých letech ze zákonného poplatku vyjmuty (TZS, konstrukční prvky skládky);*
 - *Příslušnou evidenci odpadů ukládaných na Skládku v členění dle původců a druhů odpadu tak, jak je uvedeno ve výše citované smlouvě, kde se doslova píše: „Smluvní strany jsou povinny si navzájem poskytnout veškerou potřebnou součinnost, zejména jsou povinny provést kontrolu příslušné evidence odpadů, ukládaných na Skládku.“*

se žádost odmítá.

- II. V rozsahu požadovaných informací
- Výše částky povinného poplatku od subjektu Skládku Tušimice a.s. Městu Kadaň – dle zákona č. 185/2001 Sb. vyplacené v letech 2016–2019

se žádostí vyhovuje

a tímto sděluje, že celková výše poplatku za roky 2016-2019 činí celkem
88 686 204,28 Kč.

ODŮVODNĚNÍ:

1. Městu Kadaň byla dne 8.6.2020 doručena žádost Ing. Jany Hladové ze dne 8.6.2020 s odkazem na § 13 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jako „SvInf“) o poskytnutí těchto informací:
 - a) *Název nového původce, který navezl na Skládku Tušimice v roce 2019 – 15 387,24 t komunálních odpadů, jak vyplývá z protokolu o plnění podmínek Smlouvy o poskytnutí příspěvku na úhradu nákladů na činnost z prostředků obce – účelová dotace, která byla schválena ZM 13.12.2018. Na základě čehož byl následně subjektu Skládku Tušimice vyplacen příspěvek z městského rozpočtu ve výši 2.877.126,14- Kč.*
 - b) *Seznam původců, kteří uložili odpad na Skládku Tušimice v roce 2016, 2017, 2018 a 2019, z čehož plynuly obci Kadaň zákonné podíly na poplatcích za tyto uložené odpady.*
 - c) *Množství uložených (OO – ostatních odpadů) od těchto původců za jednotlivé roky 2016-2019 a množství odpadů, které byly v jednotlivých letech ze zákonného poplatku vyjmuty (TZS, konstrukční prvky skládky).*
 - d) *Výše částky povinného poplatku od subjektu Skládku Tušimice a.s. Městu Kadaň – dle zákona č. 185/2001 Sb. vyplacené v letech 2016–2019.*
 - e) *Příslušnou evidenci odpadů ukládaných na Skládku v členění dle původců a druhů odpadu tak, jak je uvedeno ve výše citované smlouvě, kde se doslova píše: „Smluvní strany jsou povinny si navzájem poskytnout veškerou potřebnou součinnost, zejména jsou povinny provést kontrolu příslušné evidence odpadů, ukládaných na Skládku.“*
2. Žádost byla vyhodnocena tak, že je adresována Městu Kadaň jako územně samosprávnému celku, který je povinný subjektem podle § 2 odst. 1 SvInf a o níž má podle § 109 odst. 3 písm. a) bod 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, rozhodnout v samostatné působnosti obecní úřad, resp. v tomto případě Městský úřad Kadaň. Vyřízení této žádosti se tak ujal Městský úřad, a to i s odkazem na právní názor vyjádřený v rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 20.10.2011, č.j. 6 As 33/2011-83, kde se uvádí: „K námitce stěžovatele ohledně protiprávnosti takového postupu, kdy krajský úřad poskytuje požadované informace za zastupitelstvo či radu kraje, Nejvyšší správní soud odkazuje na svou judikaturu k této otázce, tedy i na své předchozí rozhodnutí o této otázce adresované stěžovateli (č. j. 4 Ans 13/2008-87). K tvrzení stěžovatele, že proti citovanému rozsudku Nejvyššího správního soudu, o němž se argumentačně opírá napadený rozsudek městského soudu, podal ústavní stížnost, uvádí Nejvyšší správní soud, že tato ústavní stížnost byla jako zjevně neopodstatněná usnesením Ústavního soudu sp. zn. IV. ÚS 281/11 z 26. 4. 2011 odmítnuta. Ústavní soud ve svém rozhodnutí uvedl: „Dle čl. 17 odst. 5 Listiny jsou státní orgány a orgány územní samosprávy povinny přiměřeným způsobem poskytovat informace o své činnosti. Informační zákon v ustanovení § 2 odst. 1 definuje tři okruhy povinných k podávání informací: orgány státu; územní samosprávné celky a jejich orgány; a veřejné instituce. Rozšířením výčtu povinných u územních celků informační zákon zohlednil, že činnost, kterou orgány samosprávných celků vykonávají, je nejen v jejich samostatné působnosti (čl. 100 a násl. Ústavy České republiky), ale rovněž v

působnosti přenesené (čl. 105 Ústavy České republiky). Nejvyšší správní soud ve své judikatuře opakovaně konstatoval, že není v rozporu se zákonem, pokud se povinnosti poskytnout informace, o něž byl požádán územní celek, ujme (pověřený) orgán územního celku. Takový výklad není v rozporu s právem na informace, jak je zakotveno v čl. 17 Listiny, a Ústavní soud stěžovatele na judikaturu Nejvyššího správního soudu odkazuje." Nejvyšší správní soud tedy setrvává na svém názoru vyjádřeném v rozsudku č. j. 4 Ans 13/2008 - 87 z 27. 10. 2010, publikovaném pod č. 2217/2011 Sb. NSS: „V případech, kdy jsou informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, poskytovány v rámci samostatné působnosti kraje, zákon nebrání tomu, aby žádost o poskytnutí informací vyřídil a odpovídající informace poskytl krajský úřad, a to i v případě, že žádost o poskytnutí informací byla směřována vůči jinému orgánu kraje (např. radě kraje). „Nejvyšší správní soud tedy shledává tuto stížnostní námitku nedůvodnou“.

3. Vzhledem k tomu, že vyřízením této žádosti se ujal Městský úřad Kadaň, který jako obecní úřad s rozšířenou působností disponuje některými informacemi – viz. níže závěry ohledně informací z hlášení o produkci nakládání s odpady, byla žádost žadatelky posuzována i z hlediska informací, kterými disponuje Městský úřad v rámci výkonu přenesené působnosti.
4. K jednotlivým požadovaným informacím, jak jsou citovaný výše v bodu 1. a jejich poskytnutí či odmítnutí podává povinný subjekt následující zdůvodnění:

Ad 1. písm. a), písm. b)

5. V rámci svojí žádosti ze dne 18.2.2020, které bylo částečně vyhověno a která byla rozhodnutím ze dne 25.5.2020, čj. MUKK/20215/2020 částečně odmítnuta (dále jako „**Rozhodnutí**“), jste požadovala *Hlášení o produkci a nakládání s odpady (HPNO) za roky 2016, 2017, 2018 a 2019 za subjekt Skládku Tušimice a.s.* Zároveň jste požádala o poskytnutí *Smlouvy o poskytnutí příspěvku na úhradu nákladů na činnost z prostředků obce – účelová dotace* schváleném zastupitelstvem dne 13.12.2018 a protokolu a všech podkladů, na základě kterých byla tomuto zařízení vyplacena částka ve 2.377.790,20- Kč v rámci „Smlouvy o poskytnutí příspěvku na úhradu nákladů na činnost z prostředků obce – účelová dotace“ schváleném zastupitelstvem dne 13.12.2018. Na základě ujednání z čl. IV. odst. 4.5. měl příjemce poskytnout poskytovateli podklady pro kontrolu plnění smlouvy a následně měl být zpracován a podepsán protokol. Smlouva o poskytnutí příspěvku na úhradu nákladů na činnost z prostředků obce – účelová dotace a podepsaný protokol Vám byly poskytnuty.
6. Podle § 22 odst. 1 vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady platí, že *původci odpadů a oprávněné osoby zasílají hlášení o roční produkci a nakládání s odpady za uplynulý kalendářní rok (dále HPNO) podle přílohy č. 20.* Náležitosti HPNO jsou uvedeny právě v předmětné příloze č. 20 vyhlášky č. 383/2001 Sb., Náležitostí HPNO je i **identifikace partnera (původce)**. Ve své nové žádosti se domáháte sdělení názvu nového původce a sdělení seznamu původců, kteří uložili odpad na Skládku Tušimice v roce 2016, 2017, 2018 a 2019, z čehož plynuly obci Kadaň zákonné podíly na poplatcích za tyto uložené odpady. Tedy požadujete identifikaci původce, která je obsažena v HPNO. Rozhodnutím byla Vaše žádost v rozsahu identifikace původce odpadu v HPNO odmítnuta s odkazem na to, že podle § 39 odst. 13 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech (dále jako „**ZoD**“) platí, že **informace o jednotlivých osobách zaslané podle odstavců 2, 4, 5 a 8 se poskytují pouze orgánům veřejné správy a pro potřeby řešení mimořádných událostí podle zvláštních právních předpisů**. Ve své nové žádosti požadujete sdělení informace o jednotlivých osobách původců, které jsou poskytnuty podle § 39 odst. 2, 4, 5 a 8 ZoD, s odkazem na § 22 odst. 1 vyhlášky č. 383/2001 Sb. Jelikož pak o tyto údaje žádáte, i přes jejich

odůvodněné odmítnutí v rámci Rozhodnutí, opakovaně, nezbývá povinnému subjektu než poskytnutí informace uvedené v bodu 1. písm. a) výše opětovně odmítnout.

Ad 1. písm. c)

7. Stejně jako v předcházející žádosti, o které bylo již rozhodnuto v rámci Rozhodnutí, požadujete údaje o množství uložených odpadů - nyní v částečně zúženém rozsahu ve vztahu k ostatním odpadům a dále o množství odpadů, které nepodléhají poplatkové povinnosti.
8. Již v Rozhodnutí byla vaše žádost ze dne 18.2.2020 v rozsahu údajů o množství uložených odpadů odmítnuta. Na odmítnutí poskytnutí těchto údajů povinný subjekt nadále trvá a sděluje následující důvody odmítnutí:
9. Tyto údaje byly vyhodnoceny mimo jiné i na základě sdělení Skládky Tušimice a.s. jako obchodní tajemství Skládky Tušimice a.s., a tyto informace tak nesmí být poskytnuty podle § 9 SvInf.
10. Podle § 9 odst. 1 SvInf platí, že *pokud je požadovaná informace obchodním tajemstvím, povinný subjekt ji neposkytne*. Co se rozumí obchodním tajemstvím je vymezeno v § 504 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník takto: „*Obchodní tajemství tvoří konkurenčně významné, určitelné, ocenitelné a v příslušných obchodních kruzích běžně nedostupné skutečnosti, které souvisejí se závodem a jejichž vlastníci zajišťuje ve svém zájmu odpovídajícím způsobem jejich utajení.*“.
11. Povinný subjekt se dotazoval společnosti Skládky Tušimice a.s. které informace o *množství uložených (OO – ostatních odpadů) od těchto původců za jednotlivé roky 2016-2019 a množství odpadů, které byly v jednotlivých letech ze zákonného poplatku vyjmuty*, považuje za obchodní tajemství s tím, že tyto informace Skládky Tušimice a.s. chrání, přístup k těmto informacím mají pouze vybrané osoby zaměstnanců s tím, že práce s těmito informacemi je monitorována. Zároveň společnost Skládky Tušimice a.s. sdělila, že tyto informace nejsou v obchodních kruzích běžně dostupné.
12. Povinný subjekt si vyhodnotil, že požadované údaje o množství uložených ostatních odpadů a množství odpadů, které byly ze zákonného poplatku vyjmuty, jsou skutečnostmi souvisejícími přímo s provozem podniku Skládky Tušimice a.s. a jedná se o informace konkurenčně významné a běžně nedostupné. Pokud totiž by konkurent Skládky Tušimice a.s. měl informace o tom, jaké množství ostatních odpadů bylo uloženo na Skládky Tušimice a.s., může je jednak využít pro získání zákazníků, které nakládají s těmito druhy odpadů, s tím, jaké objemy uložení ostatních odpadů nabízí Skládky Tušimice a.s. a jako její konkurent toto využít v boji o zákazníka. Stejně tak je možné z množství ostatního odpadu uloženého na skládku zjistit náklady na uložení 1 m³ uloženého ostatního odpadu. Přitom po zjištění nákladové ceny je možné zjistit minimální nabídkovou cenu pro zákazníky Skládky Tušimice a.s. a tuto využít v konkurenčním boji o zákazníky na trhu, kterým by mohl konkurent nabízet výhodnější cenu než Skládky Tušimice a.s., u které by se mohl dopočítat její nákladové ceny. Je přitom již ustálené v rámci výkladu pojmu obchodního tajemství, že do tohoto spadá i cenová politika – tedy informace o cenách.
13. Informace o tom, jaké množství odpadů bylo ze zákonného poplatku vyjmuty, je interní chráněnou informací související s provozem podniku – provozem skládky, jelikož poskytuje obraz o tom, v jakém množství se odpad používá například jako technické zabezpečení skládky. Jelikož odpad použitý jako technické zabezpečení skládky nepodléhá poplatku za uložení odpadu na skládku, má taková informace přímý vliv a možnost na to, zjistit cenovou politiku a nákladovou cenu společnosti Skládky Tušimice a.s., přičemž takovéto informace její konkurence může v konkurenčním boji a získání

zákazníků zneužít. Veškeré tyto informace o množství odpadů, které nepodléhají poplatkové povinnosti, společnost Skládku Tušimice a.s. chrání, aby nebyly běžně dostupné, jak vyplývá z jejího sdělení. Tedy povinný subjekt si vyhodnotil, že tyto informace jsou obchodním tajemstvím společnosti Skládku Tušimice a.s. a podléhají tak režimu § 9 SvInf.

Ad 1. písm. d)

14. Vzhledem k tomu, že je žádáno o celkovou výši zaplacených poplatků (míněno zřejmě poplatků za uložení odpadu na skládku provozovanou společností Skládku Tušimice a.s. povinnému subjektu) za roky 2016–2019, povinný subjekt si vyhodnotil, že celková výše poplatků (nikoliv tedy výše za jednotlivé roky), je informací, která může být poskytnuta a v tomto rozsahu žádanou informací poskytnout. Celková výše poplatku za roky 2016-2019 činí celkem 88 686 204,28 Kč.

Ad 1. písm. e)

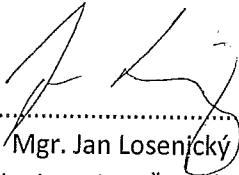
15. V této části žádosti bohužel nspecifikujete, za jaké období informace požadujete poskytnout. Jelikož ovšem odkazujete na Vámi citovanou smlouvu, máme za to, že se informace má vztahovat k období platnosti smlouvy.

16. V této části žádáte poskytnout informace o původcích odpadů. Poskytnutí těchto údajů povinný subjekt odmítá a sděluje k tomu následující důvody: Zde v plném rozsahu povinný subjekt odkazuje na body výše k Ad 1. písm. a), b), kde je pečlivě odůvodněno, proč Vám nemohou být údaje o původcích poskytnuty.

17. Dále žádáte o poskytnutí údajů o **druzích odpadů**. I ohledně těchto žádaných informací musí povinný subjekt odmítnout Vaši žádost, jelikož již na základě Vaší žádosti ze dne 18. 2. 2020, Vám byly poskytnuty informace o *názvu druhu odpadu* uloženého na skládku provozovanou Skládkou Tušimice a.s. v období platnosti Smlouvy o poskytnutí příspěvku na úhradu nákladů na činnost z prostředků obce – účelová dotace. Již jednou poskytnutá informace nemůže být poskytována opakovaně. Zde může povinný subjekt odkázat na právní závěry vyjádření v rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 15. 7. 2004, čj. 5 A 65/2002-33.

POUČENÍ:

Proti výroku I. tohoto rozhodnutí je možné podat odvolání nadřízenému orgánu, kterým je Krajský úřad Ústeckého kraje, do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.


Mgr. Jan Losenický
místostarosta města Kadaň

MĚSTO KADAŇ
19.

Ing. Jana Hladová